

「百里飛行場前新交流拠点施設整備事業」における『サウンディング型市場調査』

小美玉市は、航空自衛隊百里基地及び茨城空港（以下、「百里飛行場」といいます。）と地域住民が共存・共栄できるまちづくりを推進するため、「小美玉市新まちづくり構想」及び「百里飛行場新交流拠点整備基本計画」に基づき、「百里飛行場前新交流拠点施設整備事業（以下、「本事業」といいます。）」の実施計画を策定しました。

現在は、実施計画を踏まえ、施設整備の具体化に向けて、設計・施工及び展示等に係る発注条件の整理を進める予定となっています。

今後、本事業を円滑かつ確実に進めるとともに、地元企業の活用や百里飛行場周辺の賑わい創出など、地域の活性化に資する事業となるよう、展示事業者の皆様へアンケートを実施し、その結果も踏まえ、本事業の発注に係る公募条件等を検討することとしました。なお、建設の設計会社、施工会社の皆様を対象としたアンケートについては、別途実施し、完了しました。

つきましては、この目的をご理解の上、以下の項目の回答にご協力くださいますようお願いいたします。

※アンケートは上記の目的のために実施するもので、個別の回答内容を公表または、第三者へ提供することはありません。

また、回答の有無や内容が、本事業の受注に影響を及ぼすこともありません。

※アンケート回答等に係る費用は、参加者の負担となります。

※アンケートは、本事業に係る「百里飛行場前新交流拠点施設整備 工事発注支援業務委託」を委託している『明豊ファシリティワークス株式会社』とともに実施します。

* 必須

計画概要

- 事業名 百里飛行場前新交流拠点施設整備事業
- 発注方式 設計・制作・設置の一括発注方式（以下、「DB」といいます。）
- 建設場所 茨城県小美玉市与沢1603番地 1 ほか
- 敷地面積 約22,000㎡
- 建設規模 約2,300㎡
- 想定事業費 約33億円
（設計監理費〈建築〉：約3億円、本体建設費：約26.5億円、
展示内装・コンテンツ・制作費/VR・シミュレーター製作費：約2.0億円、
その他〈調査費、飛行機模型製作費など〉：約1.6億円）
 - ※本体建設費：造成・外構整備費を含む
 - ※調査費：測量、地質調査など
- 事業概要 交流施設新築工事、駐車場を含む外構・造成工事、展示整備
- 展示事業範囲 実施計画における展示スペース、その他（本アンケート等を踏まえて検討）
- 事業期間 令和9年1月～令和9年6月：展示設計・製作者選定
令和9年度：設計
令和10～11年度：制作・設置
令和12年度：開館・運営

回答者情報

はじめにご記入をお願いします。

1. 事業者名 *

2. 所在地（市町村まで） *

3. ご担当者の所属 *

4. ご担当者の役職 *

5. ご担当者の氏名 *

6. ご担当者様の連絡先（電話番号） *

7. ご担当者様の連絡先（E-mail） *

8. 業種 *

☐ 展示事業者

☐ その他

9. 本市の入札参加資格者名簿への登録状況について *

☐ 登録済み

☐ 未登録

(1) 本事業への参加について

10. 本事業の事業概要を踏まえた上で、本事業に参加したいと思われますか。 *

- ☐ ア. 参加したい
- ☐ イ. 条件次第で参加したい
- ☐ ウ. 参加したいと思わない

11. 参加を検討する際に重視する条件を選択してください。（上位から3つまで選択可） *

3 個のオプションを選択してください。

- ☐ ア. 発注方式
- ☐ イ. 参加資格要件
- ☐ ウ. 発注時期・業務期間
- ☐ エ. 展示分野・種別
- ☐ オ. 業務範囲
- ☐ カ. 発注金額
- ☐ キ. 選定方式（総合評価、プロポーザルなど）
- ☐ ク. 評価基準
- ☐ その他

（２）発注方式について

12. 展示工事については、設計と制作・設置を一括発注（DB）方式とする想定ですが、貴社のご意見をお聞かせください。*

- ☐ ア. 設計から制作・設置まで一貫して関与するのが望ましいため一括発注方式が望ましい
- ☐ イ. 一括発注方式でも問題ない
- ☐ ウ. 一括発注方式では参加が難しい
- ☐ その他

13. 前の設問でウを選択した事業者にお聞きします。望ましい発注方式、参加が可能となる発注方式があればご教示ください。

- ☐ ア. 設計と制作・設置の分離発注方式
- ☐ イ. 設計と制作・設置を担う事業者を一括で選定し、別々に契約する（D+B）方式
- ☐ ウ. 設計と制作・設置、管理運営まで含むDBO方式
- ☐ その他

14. 前の設問での選択理由についてご教示ください。

(3) 繁忙度について

15. 本事業で想定される設計担当者の繁忙度等について、ご教示ください。*

☐ ア. 自社の繁忙度が高い

☐ イ. 自社周辺（協力企業等）の繁忙度が高い

☐ ウ. ア及びイ

☐ エ. 特に繁忙度は高くない想定

16. 本事業で想定される制作・設置期間における、貴社及び貴社の周辺における担当者の繁忙度等について、ご教示ください。*

- ☐ ア. 自社の繁忙度が高い
- ☐ イ. 自社周辺（協力企業等）の繁忙度が高い
- ☐ ウ. ア及びイ
- ☐ エ. 特に繁忙度は高くない想定

(4) 発注区分・事業範囲の設定について

17. フライトシミュレーターの制作・設置について、ご意見をください。*

- ☐ ア. 全体の展示計画に関わるため、業務範囲に含めるのが望ましい
- ☐ イ. 業務範囲に含めても対応可能だが、含めなくても問題はない
- ☐ ウ. 専門事業者に再委託することになるため、含めなくても良い
- ☐ その他

18. 上記のほか、業務範囲にフライトシミュレーターの制作・設置を含めることについて、メリットもしくはデメリットと思われる点があれば、ご教示ください。

19. VRの制作・設置について、ご意見をください。 *

- ☐ ア. 全体の展示計画に関わるため、業務範囲に含めるのが望ましい
- ☐ イ. 業務範囲に含めても対応可能だが、含めなくても問題はない
- ☐ ウ. 専門事業者に再委託することになるため、含めなくても良い
- ☐ その他

20. 上記のほか、業務範囲にVRの制作・設置を含めることについて、メリットもしくはデメリットと思われる点があれば、ご教示ください。

21. 業務範囲にエントランスロビーや休憩スペース、キッズスペースの内装計画を含める場合について、お答えください。*

- ☐ ア. 展示スペースと一体的な意匠・設えとすることができるため、含めるのが望ましい
- ☐ イ. 動線計画などを複合的に考えることが可能となるため、含めるのが望ましい
- ☐ ウ. 業務範囲に含めても対応可能だが、含めなくても問題はない
- ☐ エ. 建築との設計・施工区分の設定が煩雑になると思われるため、含める場合には注意が必要となる
- ☐ オ. 展示計画は、展示スペース内（＋前面の壁面まで）に限定する等の方が、対応しやすい
- ☐ その他

22. 上記のほか、業務範囲にエントランスロビーや休憩スペース、キッズスペースの内装計画を含めることについて、メリットもしくはデメリットと思われる点があれば、ご教示ください。

（５）関連事業等との調整

23. 建築設計との調整時期について、ご意見をお聞かせください。*

- ☐ ア. 建築の基本設計段階から並行して展示設計にも着手するのが望ましい
- ☐ イ. 建築の基本設計完了後に、基本設計内容に応じて展示設計に着手するのが望ましい
- ☐ ウ. 展示あつての建物であるため、展示設計をある程度進めた後に建築の設計（基本設計）に着手するのが望ましい
- ☐ その他

24. 建築（電気設備や機械設備を含みます）設計との展示設計での要調整事項等について、貴社のご経験等をご教示ください。

(6) 実績の有無

25. 公共事業における展示設計及び制作・設置の実績について、ご教示ください。*

☐ ア. 実績がある

☐ イ. 実績は無い

☐ その他

26. 前の設問でアと回答された場合、支障のない範囲で過去15年以内の実績で以下について最大5件までご回答ください。なお、本事業になるべく近い施設用途での実績を優先的にご回答ください。
(実績 1 件目)

1. 業務範囲：設計のみ／制作・設置のみ／設計・制作・設置
2. 展示分野：航空関係／自衛隊関係／その他
3. 施設用途：自由に記入してください
4. 業務期間： 年 月～ 年 月
5. 展示規模：約 m²

27. 業務範囲で「設計・制作・設置」とされた実績について、発注方式をご教示ください。（実績 1 件目）

- ☐ ア. 設計・制作・設置の一括で選定（DB方式）
- ☐ イ. 設計・制作・設置の一括で選定（D + B方式）
- ☐ ウ. 設計完了後に、制作・設置業務を随意契約
- ☐ エ. 設計完了後に、制作・設置業務の入札（設計業務受託者も参加可能）
- ☐ その他

28. 支障のない範囲で過去15年以内の実績で以下について最大5件までご回答ください。なお、本事業になるべく近い施設用途での実績を優先的にご回答ください。（実績 2 件目）

1. 業務範囲：設計のみ／制作・設置のみ／設計・制作・設置
2. 展示分野：航空関係／自衛隊関係／その他
3. 施設用途：自由に記入してください
4. 業務期間： 年 月～ 年 月
5. 展示規模：約 m²

29. 業務範囲で「設計・制作・設置」とされた実績について、発注方式をご教示ください。（実績 2 件目）

- ☐ ア. 設計・制作・設置の一括で選定（DB方式）
- ☐ イ. 設計・制作・設置の一括で選定（D + B方式）
- ☐ ウ. 設計完了後に、制作・設置業務を随意契約
- ☐ エ. 設計完了後に、制作・設置業務の入札（設計業務受託者も参加可能）
- ☐ その他

30. 支障のない範囲で過去15年以内の実績で以下について最大5件までご回答ください。なお、本事業になるべく近い施設用途での実績を優先的にご回答ください。（実績 3 件目）

1. 業務範囲：設計のみ／制作・設置のみ／設計・制作・設置
2. 展示分野：航空関係／自衛隊関係／その他
3. 施設用途：自由に記入してください
4. 業務期間： 年 月～ 年 月
5. 展示規模：約 m²

31. 業務範囲で「設計・制作・設置」とされた実績について、発注方式をご教示ください。（実績 3 件目）

- ☐ ア. 設計・制作・設置の一括で選定（DB方式）
- ☐ イ. 設計・制作・設置の一括で選定（D + B方式）
- ☐ ウ. 設計完了後に、制作・設置業務を随意契約
- ☐ エ. 設計完了後に、制作・設置業務の入札（設計業務受託者も参加可能）
- ☐ その他

32. 支障のない範囲で過去15年以内の実績で以下について最大5件までご回答ください。なお、本事業になるべく近い施設用途での実績を優先的にご回答ください。（実績 4 件目）

1. 業務範囲：設計のみ／制作・設置のみ／設計・制作・設置
2. 展示分野：航空関係／自衛隊関係／その他
3. 施設用途：自由に記入してください
4. 業務期間： 年 月～ 年 月
5. 展示規模：約 m²

33. 業務範囲で「設計・制作・設置」とされた実績について、発注方式をご教示ください。（実績 4 件目）

- ☐ ア. 設計・制作・設置の一括で選定（DB方式）
- ☐ イ. 設計・制作・設置の一括で選定（D + B方式）
- ☐ ウ. 設計完了後に、制作・設置業務を随意契約
- ☐ エ. 設計完了後に、制作・設置業務の入札（設計業務受託者も参加可能）
- ☐ その他

34. 支障のない範囲で過去15年以内の実績で以下について最大5件までご回答ください。なお、本事業になるべく近い施設用途での実績を優先的にご回答ください。（実績 5 件目）

1. 業務範囲：設計のみ／制作・設置のみ／設計・制作・設置
2. 展示分野：航空関係／自衛隊関係／その他
3. 施設用途：自由に記入してください
4. 業務期間： 年 月～ 年 月
5. 展示規模：約 m²

35. 業務範囲で「設計・制作・設置」とされた実績について、発注方式をご教示ください。（実績 5 件目）

- ☐ ア. 設計・制作・設置の一括で選定（DB方式）
- ☐ イ. 設計・制作・設置の一括で選定（D + B方式）
- ☐ ウ. 設計完了後に、制作・設置業務を随意契約
- ☐ エ. 設計完了後に、制作・設置業務の入札（設計業務受託者も参加可能）
- ☐ その他

(7) 公募条件に関する意見

36. 展示設計業務の選定方式について、望ましい方式を以下よりご回答ください。*

- ☐ ア. 入札方式
- ☐ イ. プロポーザル方式
- ☐ その他

37. 選定方式がプロポーザル方式となる場合の評価項目について、望ましいものを以下より選択してください。 ※上位から3つまで *

3 個のオプションを選択してください。

☐ ア. 企業の実績

☐ イ. 技術者の実績

☐ ウ. 見積金額/提案金額

☐ エ. 体制

☐ オ. 企画提案

☐ その他

38. 企画提案を求めることになる場合について、望ましいものを以下より選択してください。*

- ☐ ア. 「展示にて伝えたいこと・方針」のみ明確にした上で、自由提案が望ましい
- ☐ イ. 「展示にて伝えたいこと・方針」と上限事業費を明確にした上で、自由提案が望ましい
- ☐ ウ. 自由提案では審査も困難と思われるため、展示コンテンツごとの想定展示手法を明確にした上での提案とするのが望ましい
- ☐ エ. 企画提案を求めることは望ましくない
- ☐ その他

(7) 選定（提案）期間等に関する意見

39. 企画提案を求めることになる場合について、仮に企画提案の内容を下記のa～dとした場合において、必要と想定される提案書作成期間に関するご意見をご回答ください。

- a.業務取組方針
- b.業務実施体制表
- c.業務スケジュール
- d.企画提案

合計でA3x2枚程度 *

- ☐ ア. 1.5か月
- ☐ イ. 2.0か月
- ☐ ウ. 2.5か月
- ☐ その他

(9) 業務期間について

40. 展示設計の業務期間について、実施計画を確認いただいた上での想定必要期間をご教示ください。
(屋外実機展示、屋内実物大模型展示については業務範囲に含まれないものとしてご回答ください。)*

41. 展示の制作期間について、実施計画を確認いただいた上での想定必要期間をご教示ください。(屋外実機展示、屋内実物大模型展示については業務範囲に含まれないものとしてご回答ください。)*

42. 展示の設置期間について、実施計画を確認いただいた上での想定必要期間をご教示ください。(屋外実機展示、屋内実物大模型展示については業務範囲に含まれないものとしてご回答ください。)*

(1 0) 管理運営について

43. 管理運営に関する展示事業者の参画について、ご意見をご回答ください。 *

- ☐ ア. 展示事業者が管理運営まで担う方が望ましい
- ☐ イ. 管理運営まで対応することは可能だが、管理運営に関して専門性が高いわけではない
- ☐ ウ. 展示物の維持管理、展示替え、企画展示等の範囲であれば、参画したい
- ☐ その他

44. 展示設計業務に「管理運営方針の策定支援」が含まれる場合について、ご意見をご回答ください。 *

- ☐ ア. 問題なく対応可能
- ☐ イ. 対応可能だが、展示設計業務に含む必要性はないと思われる
- ☐ ウ. 自社での対応が難しいため、含まれない方が望ましい
- ☐ その他

45. 施設の運営・管理会社の望ましい参画時期はいつ頃かご教示ください。 *

- ☐ ア. 展示の基本設計
- ☐ イ. 展示の実施設計段階
- ☐ ウ. 展示の実施設計完了段階
- ☐ エ. 展示の制作段階
- ☐ その他

46. 実施計画をご確認いただいたうえで、貴社のご経験上、本事業において施設運営者との調整が必要と思われる事項があればご教示ください。

(参考にお聞かせください)

47. 実施計画にて開示した内容において想定される展示工事費（面積単価）の目安をご教示ください。

※（①）～（②）万円/㎡【展示設計から制作・設置まで】

①下限：（ ）万円/㎡

48. 実施計画にて開示した内容において想定される展示工事費（面積単価）の目安をご教示ください。

※（①）～（②）万円/㎡【展示設計から制作・設置まで】

②上限：（ ）万円/㎡

49. 上記ご回答いただいた金額について、可能な範囲で根拠・事例等をご教示ください。（例：大型模型、大型ディスプレイ・スクリーン、パネル中心等）

(1 1) 終わりに

...

50. 今回はwebアンケートにご協力いただきまして有難うございました。アンケートにてご回答いただいた内容等につきまして、対面での意見交換等も検討しておりますが、実施する場合、貴社は対面での意見交換を希望されますでしょうか。*

☐ ア. 希望する（対面）

☐ イ. 希望する（WEB）

☐ ウ. 希望しない

51. その他、ご意見などがございましたら記載をお願いします

このコンテンツは Microsoft によって作成または承認されたものではありません。送信したデータはフォームの所有者に送信されます。